



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

X. KERÜLETI HIVATALA

JEGYZŐKÖNYV

Iktatószám:	MIRR/2026.01.13. N
Iktatás dátuma:	2026.01.13
Ügyintéző:	Recl
Melléklet:	1 db
Iráttári tételek száma:	8 / 2026

Báthonyi Egyesített Bócsóárok
Műr Műr Bócsóárok
1173 Budapest, Gyömrői utca 5.

Készült: 2026. 01. 13.

Az ellenőrzés helyszíne:

Jelen vannak:

Az ellenőrzött egység részéről:

Nagyai Orsi Beáta - bókcsóárok helyettes

A BFKH X. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály részéről

Mészáros Enikő Júlia közegészségügyi-járványügyi felügyelő

Pirakmé Károly József közegészségügyi-járványügyi felügyelő

Tárgy: Közegészségügyi ellenőrzés

Az ellenőrző hatóság képviselője figyelmezteti az ügyfele(ke)t az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 5. §-ában foglaltaknak megfelelően jogaira és kötelezettségeire az alábbiak szerint:

Az ügyfelet az alábbi jogok illetik meg:

- Törvény előtti egyenlőséghez való jog: Az ügyfeleket a hatósági eljárásban megilleti a törvény előtti egyenlőség, ügyeiket indokolatlan megkülönböztetés és részrehajlás nélkül kell intézni." A közigazgatási eljárásban tilos minden különbségtétel, ami az ügyfél, illetve egyéb résztvevő eljárási jogainak csorbítását eredményezheti. Az eljárás során az egyenlő bánásmód követelményét meg kell tartani.
- Tisztességes ügyintézés, anyanyelv használat joga: Az ügyfeleket megilleti a tisztességes ügyintézéshez, a jogszabályokban meghatározott határidőben hozott döntéshez való jog és az eljárás során az anyanyelv használatának joga.
- Jogorvoslathoz való jog: A törvényben meghatározott kivétellel az ügyfelet megilleti a jogorvoslathoz való jog, ennek érdekében fellebbezést, újrafelvételi kérelmet, méltányossági kérelmet, jogszabálysértés esetén a bírósághoz keresetet nyújthat be.
- Íratbetekintéshez való jog: Az ügyfél - a törvényben meghatározott korlátozásokkal - az eljárás során keletkezett iratokba betekinthet, azokról kivonatot készíthet, illetve a másolatot kérhet a költségek megfizetése mellett.
- Képviselthez való jog: Ha törvény nem írja elő az ügyfél személyes eljárását, helyette törvényes képviselője vagy az általa vagy törvényes képviselője által meghatalmazott személy, továbbá az ügyfél és képviselője együtt is eljárhat.
- Nyilatkozattételhez való jog: Az ügyfélnek joga van ahhoz, hogy az eljárás során írásban vagy szóban nyilatkozatot tegyen, vagy a nyilatkozattételt megtagadja.
- Tájékoztatáshoz való jog: az eljáró ügyintéző köteles az ügyfelet meghallgatása előtt a szükséges tájékoztatással ellátni, továbbá jogaira és kötelezettségeire figyelmeztetni, illetve az eljárás során gondoskodni arról, hogy a jogszabályok ismeretének hiánya miatt ne érje hátrány.



ellenőrzés alá vont / ügyfél / képviselő



Pirakmé Károly József közegészségügyi-járványügyi felügyelő

Mészáros Enikő Júlia

Budapest Főváros Kormányhivatala X. kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály
1107 Budapest, Fokos u. 5-7. - 1475 Budapest Pf.:392. - Telefon: +36 (1) 550 4916
Hivatali kapu: JH0110KNI, KRID azonosító: 548069199, KÉR azonosító: KHIV/BUJXKER NÉO
E-mail: nepegeszsegugy10@10kh.bfkh.gov.hu - Honlap: www.antsz.hu

Nagyai Beáta

- Az adatkezelésről és az ügyfelet megillető adatvédelmi jogok: A hatósági eljárás tartama alatt - különösen az iratokba való betekintés engedélyezésénél, a tárgyalás során, a döntés szerkesztésénél és a döntésnek hirdetményi úton való közlésénél - a hatóság gondoskodik arról, hogy a törvény által védett titok és a hivatás gyakorlásához kötött titok (a továbbiakban együtt: védett adat) ne kerüljön nyilvánosságra, ne juthasson illetéktelen személy tudomására, és a személyes adatok védelme biztosított legyen.

Az ügyfelet az alábbi kötelezettségek terhelik:

- Jóhiszemű magatartás: A közigazgatási eljárásban az ügyfél köteles jóhiszeműen eljárni. Az ügyfél magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére. A rosszhiszemű ügyfelet a hatóság eljárási bírsággal sújthatja és többletköltségek viselésére kötelezheti.

- Adatszolgáltatás, iratbemutató, tájékoztatásadasi kötelezettség: Hatósági ellenőrzés keretében a hatóság az ügyféltől meghatározott adatok szolgáltatását, iratok bemutatását kérheti, és egyéb tájékoztatást kérhet.

- Együttműködési kötelezettség: Együtt kell működni a hatósággal annak érdekében, hogy az ellenőrzést végző a hatásköre gyakorlásának keretei között az ellenőrzéshez szükséges területre, építménybe és egyéb létesítménybe (ellenőrizni kívánt helyre) belépjen, ott az ellenőrzés tárgyával összefüggő iratot, hatósági igazolványt, bizonyítványt, engedélyt, tárgyat, dologot vagy munkafolyamatot megvizsgáljon, az ügyféltől vagy képviselőjétől, továbbá az ellenőrzés helyszínén tartózkodó bármely más személytől adatot és tájékoztatást kérjen, a helyszínről, a megsejmelített tárgyakról, folyamatokról kép- és hangfelvételt készíthessen, lefoglalást, mintavételt eszközöljön, továbbá egyéb bizonyítást folytathasson le. A hatósági ellenőrzés akadályozása esetén eljárási bírsággal sújtható az ellenőrzés eredményes lefolytatását akadályozó személy.

Jelen jegyzőkönyv az ellenőrzés alá vont személy / ügyfél jogainak és jogos érdekeinek figyelembe vételével készült.

A jelenlévők a jogokra és köteleességekre történő figyelmeztetés megtörténtét jelen jegyzőkönyv aláírásával megerősítik.



A hatósági ellenőrzés megállapításai:

Tájékoztatam az ügyfelet/jelen levő képviselőjét, hogy joga van az eljárás során írásban, vagy szóban nyilatkozatot tenni, a keletkezett iratokba betekintni, az iratokról másolatot kérni, kivonatot készíteni. Felhívom a figyelmét, hogy köteles jóhiszeműen eljárni, magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére, vagy a döntéshozatal indokolatlan késleltetésére. A tájékoztatás kiterjedt az ügyre irányadó jogszabályok rendelkezéseire, valamint a jogi képviselő néküli eljáró természetes személy ügyfélre, tekintettel a jogi segítségnyújtás igénybevételének feltételeire.

Rákosszentmihályi Egyszerű Bőrcsődi

Adatszolgáltatás

Munkáltató/Üzemeltető/Fenntartó: *XVII. Kerületi Rákosszentmihályi Önkormányzat*

Székhelye:

Vezető neve: Telefon sz.:

Tevékenység:

Adószáma: Dolgozók létszáma:

Prékai Károly Erőss

közegészségügyi-járványügyi felügyelő

Kémény Erőss Júlia



Orsolya Bócsa

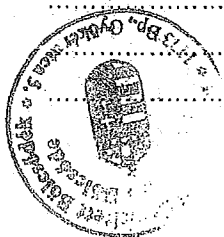
A mai napon a 1173 Budapest Gyöke u. 5.
szám alatti Nívó Művészeti Községben
közgyűlési ülésen ellenőrzést végeztek.
A jegyzőkönyvhöz 3 db példány került
csatolásra.

A művészeti előzetes vizsgálat
Háttéranyag István Kft. utolsó: 2025. évi
A csoportosított 2025. január elején
leghatékonyabbul bevételek kerültek
felismerésre.

A községben szőlő is van, melynek
a kialakítása, fejlesztése állapota
megfelelő.

A községben SNI ellátás és kóma fejlesztés is
történik, 2 db külön foglalkoztatás
all rendelkezésre.

A továbbiak kialakítása megfelelő.



Küldetés
Szólt



Pne!
Köszönöm Erika János

Az ellenőrzés alá vont / ügyfél / az ellenőrzött képviselőjében jelen levő személyek nyilatkozatai, észrevételei:

Nagyai Orsi Beáta, helyettes bölcsőde-
vezető nyilatkozata: "A fent
leírtakkal egyetérték."

Az ellenőrzést vezető az ellenőrzés befejezésekor tájékoztatja az ellenőrzés alá vont személyt / ügyfelet / az ellenőrzött képviselőjében jelen levő személyeket:

- 4 + 3 db példány
- A jegyzőkönyv számított oldalból áll és egy példányát
- a hatóság az ellenőrzés alá vont személynek / ügyfélnek / az ellenőrzött képviselőjében jelen levő személyeknek a helyszínen átadja
 - az ellenőrzött egység részéről jelenlévő fél vállalja, hogy jelen jegyzőkönyvnek a helyszínen átadott egy eredeti példányát az ügyfélnek / ellenőrzött egység képviselőjére jogosult személynek átadja. (Amennyiben az ellenőrzött egység részéről a felelős személy / a képviselőre jogosult személy nincs jelen.)

Az ellenőrzésrőldb digitális képfelvétel / hangfelvétel készült.

A jelenlevők egyebét nem kívánnak a jegyzőkönyvbe foglalni, kijelentik, hogy az helyesen tartalmazza az ellenőrzés során tett megállapításokat és nyilatkozatokat, ezért a jegyzőkönyvet elolvasás után oldalanként aláírják.

Készült: 1 eredeti példányban.

Jelen jegyzőkönyv elválaszthatatlan részét képezi 5 számú (összesen 1 lap) melléklet.

k.m.f.



Nagyai Orsi Beáta
közegészségügyi-járványügyi felügyelő
Körmöcsény Erika János

A nemdohányzók védelméről szóló törvény betartásának hatósági ellenőrzéséről készített

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ellenőrzési terv szerinti azonosítója jegyzőkönyvhöz

Közüoktatási, gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmény
bölcsőde ☐, óvoda ☐, általános iskola ☐, középiskola ☐, egyéb ☐

A jegyzőkönyvben ezen mellékletben feltett kérdésekre vonatkozó további információ rögzítésre került-e?

Ellenőrzési kérdések	Igen	Nem	*	
			igen	nem
1. A nemdohányzók védelmével kapcsolatosan rendelkezik-e belső szabályzattal, utasítással?	X			
2. Dohányzóhely kijelölése nélkül dohányoznak-e, használnak-e elektronikus cigarettát, vagy dohányzást imitáló elektronikus eszközt a közforgalmú intézmény nyilvánosság számára nyitva álló helyiségeiben? 2. § (1) bek. a) pont (Dohányzásra utaló jelek észlelhetők-e?)		X		
3. Zárt légtérben van a dohányzóhely kijelölve? 2. § (2) bek.		X		
4. Nyílt légtérben van a dohányzóhely kijelölve? 2.§(4) bek.		X		
5. A dohányzóhely az intézmény bejáratától számított 5 méteres távolságon belül van kijelölve? 4. § (1) bek.				
6. Van-e az intézményen kívül, annak bejáratától számított 5 méteres távolságon túl dohányzóhely nem zárt légtérben kijelölve? 4. § (1) bek.				
7. A dohányzási korlátozással és az elektronikus cigaretta, valamint a dohányzást imitáló elektronikus eszköz használatának korlátozásával érintett helyeket, helyiségeket felirat vagy más egyértelmű jelzés alkalmazásával szembetűnő módon jelölték-e? 2. § (7) bek.	X			
8. A dohányzási korlátozással és az elektronikus cigaretta, valamint a dohányzást imitáló elektronikus eszköz használatának korlátozásával érintett helyiségeket a 39/2013. (II. 14.) Korm. rendelet 7. mellékletben meghatározott tartalmú és formájú legalább A/4-es nagyságú felirat vagy jelzés alkalmazásával jelölték-e meg? 39/2013. (II. 14.) Korm. rendelet 11. §	X			
9. Amennyiben nem a Korm. rendelet előírásainak megfelelő „Tilos a dohányzás” feliratot vagy jelzést használnak, úgy rendelkeznek-e az eltérő felirat vagy jelzés alkalmazására vonatkozó engedéllyel? Korm. rendelet 11. § (2)				
10. A dohányzásra és az elektronikus cigaretta, valamint a dohányzást imitáló elektronikus eszköz használatára kijelölt közterületeket felirat vagy más egyértelmű jelzés alkalmazásával szembetűnő módon jelölték-e? 2. § (7) bek.				
11. A dohányzásra és az elektronikus cigaretta, valamint a dohányzást imitáló elektronikus eszköz használatára kijelölt helyeket a 39/2013. (II. 14.) Korm. rendelet 7. mellékletben meghatározott tartalmú és formájú legalább A/4-es nagyságú felirat vagy jelzés alkalmazásával jelölték-e meg? 39/2013. (II. 14.) Korm. rendelet 11. §				
12. A hatóság talál-e a dohányzásra vonatkozó korlátozást megsértő személyt a helyszínen? Nem válasz esetén ugorjon 17. kérdéshez.		X		
12/A. A megsértő személy szakdolgozó				
12/B. A megsértő személy egyéb munkavállaló				
12/C. A megsértő személy szolgáltatást igénybe vevő (tanuló)				
12/D. A megsértő személy egyéb				



ellenőrzött (képviselője)

eljáró ügyintéző

Nagyai Orsz Beata



hatósági tanú

jegyzőkönyvvezető

Kovács Zoltán
Kovács Zoltán

5. Melléklet

A nemdohányzók védelméről szóló törvény betartásának hatósági ellenőrzéséről készített

ellenőrzési terv szerinti azonosítója jegyzőkönyvhöz

Községi, gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmény
bölcsőde ☒ óvoda ☐, általános iskola ☐, középiskola ☐, egyéb ☐

A jegyzőkönyvben ezen mellékletben feltett kérdésekre vonatkozó további információ rögzítésre került-e?"

Ellenőrzési kérdések	Igen	Nem	*	
			igen	nem
1. A nemdohányzók védelmével kapcsolatosan rendelkezik-e belső szabállyal, utasítással?	X			
2. Dohányzóhely kijelölése nélkül dohányoznak-e, használnak-e elektronikus cigarettát, vagy dohányzást imitáló elektronikus eszközt a közforgalmú intézmény nyilvánosság számára nyitva álló helyiségeiben? 2. § (1) bek. a) pont (Dohányzásra utaló jelek észlelhetők-e?)		X		
3. Zárt légtérben van a dohányzóhely kijelölve? 2. § (2) bek.				
4. Nyílt légtérben van a dohányzóhely kijelölve? 2.§(4) bek.				
5. A dohányzóhely az intézmény bejáratától számított 5 méteres távolságon belül van kijelölve? 4. § (1) bek.				
6. Van-e az intézményen kívül, annak bejáratától számított 5 méteres távolságon túl dohányzóhely nem zárt légtérben kijelölve? 4. § (1) bek.		X		
7. A dohányzási korlátozással és az elektronikus cigaretta, valamint a dohányzást imitáló elektronikus eszköz használatának korlátozásával érintett helyeket, helyiségeket felirat vagy más egyértelmű jelzés alkalmazásával szembetűnő módon jelölték-e? 2. § (7) bek.	X			
8. A dohányzási korlátozással és az elektronikus cigaretta, valamint a dohányzást imitáló elektronikus eszköz használatának korlátozásával érintett helyiségeket a 39/2013. (II. 14.) Korm. rendelet 7. mellékletben meghatározott tartalmú és formájú legalább A/4-es nagyságú felirat vagy jelzés alkalmazásával jelölték-e meg? 39/2013. (II. 14.) Korm. rendelet 11. §	X			
9. Amennyiben nem a Korm. rendelet előírásainak megfelelő „Tilos a dohányzás” feliratot vagy jelzést használnak, úgy rendelkeznek-e az eltérő felirat vagy jelzés alkalmazására vonatkozó engedéllyel? Korm. rendelet 11. § (2)				
10. A dohányzásra és az elektronikus cigaretta, valamint a dohányzást imitáló elektronikus eszköz használatára kijelölt közterületeket felirat vagy más egyértelmű jelzés alkalmazásával szembetűnő módon jelölték-e? 2. § (7) bek.				
11. A dohányzásra és az elektronikus cigaretta, valamint a dohányzást imitáló elektronikus eszköz használatára kijelölt helyeket a 39/2013. (II. 14.) Korm. rendelet 7. mellékletben meghatározott tartalmú és formájú legalább A/4-es nagyságú felirat vagy jelzés alkalmazásával jelölték-e meg? 39/2013. (II. 14.) Korm. rendelet 11. §				
12. A hatóság talált-e a dohányzásra vonatkozó korlátozást megsértő személyt a helyszínen? Nem válasz esetén ugorjon 17. kérdéshez.		X		
12/A. A megsértő személy szakdolgozó				
12/B. A megsértő személy egyéb munkavállaló				
12/C. A megsértő személy szolgáltatást igénybe vevő (tanuló)				
12/D. A megsértő személy egyéb				



Nagy Zoltán
ellenőrzött (képviselője)

eljáró ügyintéző

hatósági tanú
Kőrösi Erika Zoltán
jegyzőkönyvvezető
Riedel Károly Zoltán

13. A rendelkezésre jogosult személy is észlelt-e a hatóság által talált dohányzásra vonatkozó korlátozást megsértő személyt a helyszínen? <i>Nem válasz esetén ugorjon 17. kérdéshez.</i>				
14. A rendelkezésre jogosult személy felhívta-e a dohányzásra vonatkozó korlátozás megsértőjét a jogsértés haladéktalan befejezésére? 3. § (1) bek.				
15. A felhívás eredménytelen volt-e?				
16. Kezdeményezett-e a rendelkezésre jogosult az érintett személlyel szemben eljárást? 3. § (1) bek.				
17. A hatóság talált-e az elektronikus cigarettára, valamint a dohányzást imitáló elektronikus eszköz használatára vonatkozó korlátozást megsértő személyt a helyszínen? <i>Nem válasz esetén ugorjon a 22. kérdésre</i>		X		
17/A A megsértő személy szakdolgozó				
17/B A megsértő személy egyéb munkavállaló				
17/C A megsértő személy szolgáltatást igénybe vevő (tanuló)				
21/D A megsértő személy egyéb				
18. A rendelkezésre jogosult személy is észlelt-e a hatóság által talált elektronikus cigarettára, valamint a dohányzást imitáló elektronikus eszköz használatára vonatkozó korlátozást megsértő személyt a helyszínen? <i>Nem válasz esetén ugorjon a 22. kérdéshez.</i>				
19. A rendelkezésre jogosult személy felhívta-e az elektronikus cigarettára, valamint a dohányzást imitáló elektronikus eszköz használatára vonatkozó korlátozás megsértőjét a jogsértés haladéktalan befejezésére? 3. § (1) bek.				
20. A felhívás eredménytelen volt-e?				
21. Kezdeményezett-e a rendelkezésre jogosult a korlátozás megsértőjével szemben eljárást? 3. § (1) bek.				
22. Az ellenőrzésen jelen volt-e a sajtó?		X		



Nagy Csaba
ellenőrzött (képviselője)

eljáró ügyintéző

hatósági tanú

Kovács Zoltán
jegyzőkönyvvezető

Bakonyi András

13. A rendelkezésre jogosult személy is észlelt-e a hatóság által talált dohányzásra vonatkozó korlátozást megsértő személyt a helyszínen?

Nem válasz esetén ugorjon 17. kérdéshez.

14. A rendelkezésre jogosult személy felhívta-e a dohányzásra vonatkozó korlátozás megsértőjét a jogsértés haladéktalan befejezésére? 3. § (1) bek.

15. A felhívás eredménytelen volt-e?

16. Kezdeményezett-e a rendelkezésre jogosult az érintett személlyel szemben eljárást? 3. § (1) bek.

17. A hatóság találta-e az elektronikus cigarettára, valamint a dohányzást imitáló elektronikus eszköz használatára vonatkozó korlátozást megsértő személyt a helyszínen? Nem válasz esetén ugorjon a 22. kérdésre

17/A A megsértő személy szakdolgozó

17/B A megsértő személy egyéb munkavállaló

17/C A megsértő személy szolgáltatást igénybe vevő (tanuló)

21/D A megsértő személy egyéb

18. A rendelkezésre jogosult személy is észlelt-e a hatóság által talált elektronikus cigarettára, valamint a dohányzást imitáló elektronikus eszköz használatára vonatkozó korlátozást megsértő személyt a helyszínen?

Nem válasz esetén ugorjon a 22. kérdéshez.

19. A rendelkezésre jogosult személy felhívta-e az elektronikus cigarettára, valamint a dohányzást imitáló elektronikus eszköz használatára vonatkozó korlátozás megsértőjét a jogsértés haladéktalan befejezésére? 3. § (1) bek.

20. A felhívás eredménytelen volt-e?

21. Kezdeményezett-e a rendelkezésre jogosult a korlátozás megsértőjével szemben eljárást? 3. § (1) bek.

22. Az ellenőrzésen jelen volt-e a sajtó?



Ellenőrzött (képviselője)

eljáró ügyintéző

Nagyai Anna Beáta



hatósági tanú

jegyzőkönyvvezető

Kékesi Zoltán

1. A bölcsőde működése:

☐ önálló szakmai és szervezeti egység

☐ bölcsőde-óvoda közös intézmény

☒ egyesített bölcsődék

2. Fenntartó: ☒ állam (önkormányzat, társulás, költségvetési szerv)

☐ egyház

☐ nem az állam (alapítvány, civil szervezet, gazdasági társaság)

☐ egyéni vállalkozó

3. Nyitvatartási idő naponta: *06 - 18 óráig*

4. Engedélyezett gyermeklétszám összesen: ☐ *3* ☐ *6* fő

5. Felvett gyermeklétszám összesen: ☐ *3* ☐ *6* fő

6. A gondozottak életkora: *1,5 évtől* hónapostól... *3 évesig* hónaposig

7. Sajátos nevelési igényű gyermek(ek)et gondoznak-e a bölcsődében?: ☒ igen

☐ nem

8. A sajátos nevelési igényű gyermek(ek) gondozása: ☒ teljes integráció (normál csoportban)

☒ *1 speciális csoport, 6 kisgyermek*

☐ részleges integráció (külön csoport) ☐ speciális csoport (önálló gondozási egység)

9. A gondozási egységek száma a bölcsődében: ☐ *0* ☐ *2*

10. Az összes dolgozó száma: ☐ *1* ☐ *9* fő

ebből ☐ *0* ☐ *8* fő kisgyermeknevelő

11. Az utóbbi tíz év során mit (miket) újíttattak fel a következők közül? ☒ *klíma berendezések*

☐ elektromos hálózat

☐ világítótestek

☐ nyílászárók

☐ szobák padozata

☐ vízhálózat

☐ vízescsoportok

☐ fűtés

☐ udvar

☒ *épület külső része/tető*

12. Csak bölcsőde üzemel az épületben? ☒ igen

☐ nem

13. Udvar: ☒ van

☐ nincs

☐ nem helyben

14. Van-e az udvaron elegendő árnyékos terület? ☒ van

☐ van, de nem elegendő

☐ nincs

15. Homokozók száma: ☐ *0* ☐ *2*



Nagyai Országon

Füzi
Almás Erika János

16. Teljes homokcsere gyakorisága: ☒ 1 évente ☐ ritkábban, mint 1 év
☐ szükség esetén ☐ csak rátöltés van

17. A homokozó(k) takarása használaton kívül biztosított?

☒ igen ☐ nem ☐ nem minden homokozó ☐ nincs homokozó

18. Az udvari játékok állapota a felmérés időpontjában: ☒ megfelelő ☐ egy részük megfelelő

☐ nem megfelelő (balesetveszélyes, korhadt, sérült stb.) *2025. évi felülvizsgálat, melyet a fenntartó végzett*

19. Van-e az udvaron? ☐ megfelelő kialakítású pancsoló ☒ megfelelő kialakítású vízpermetező

☐ nincs *petrinka*

20. Átadó helyiségek száma:

21. Az átadó helyiségek kialakítása megfelelő? ☒ megfelelő ☐ nem megfelelő

22. A gyermekfürdőszobák higiéniés állapota megfelelő?

☒ igen ☐ nem

23. A fürdőszobákban biztosított-e a gyermekek számára a kevert víz?

☒ mindegyikben biztosított ☐ egy részükben biztosított ☐ egyikben sem biztosított

24. A pelenkázó fertőtlenítése és a pelenkakezelés megfelelő? (a használt papírpelenkákat fóliazsákkal bélelt ledobóban gyűjtik, majd a kommunális hulladékkal együtt szállítják el)

☒ megfelelő ☐ nem megfelelő ☐ egy részüknél megfelelő

25. A gyermekszobák száma:

26. A gyermekszobák kialakítása megfelelő?

☒ mindegyik megfelelő ☐ egy részük megfelelő ☐ egyik sem megfelelő

27. A gyermekszobák padozata megfelelő? (nem megfelelő: hidegpadló, a padozat nem résmentes, nem fertőtleníthető, nem mosható, állapota rossz)

☒ mindegyik megfelelő ☐ egy részük megfelelő ☐ egyik sem megfelelő

28. A gyermekszobák berendezése megfelelő? (nem megfelelő: testmérethez nem igazodó, nem tisztán tartható, kopott, sérült, festékhányos)



Kü. Orsz. Berta

*Pel!
Körmöcsényi Zoltán*

2025. évi szűrésre került (a nagy szűrésnek teljesen új)

☒ mindegyik megfelelő

☐ egy részük megfelelő

☐ egyik sem megfelelő

29. A gyermekszobák mélyen üvegezett ajtóin rács/üvegvédő fólia van, vagy biztonsági üvegből készültek?

☒ igen

☐ egy részük

☐ nem

☐ nincs mélyen üvegezett ajtó

30. Milyen fektetési lehetőség van a délutáni pihenéshez? (több válasz lehetséges)

☐ csővázas összecukható ágy

☐ szivacsmatrac

☐ WESCO/pilleágy

☒ egyéb, mégpedig... műanyag fektető háló's belsővel

31. A gyermekek által használt helyiségekben a fűtő-berendezéseken védőrács:

☐ van

☐ egy részükön van

☐ nincs

☒ nem szükséges (lapradiátor)

32. Van-e a bölcsődében elkülönítő? ☒ van

☐ nincs

☐ orvosi szobával közös

☐ van, de nem használják

☐ van, de más célra használják.....

33. Van-e a férőhelyszámnak megfelelő, hiánytalan elsősegélynyújtó felszerelés?

☒ van

☐ nincs

☐ van, de hiányos

☐ van, de lejárt az érvényessége

34. Biztosított-e a gyermekek védőnői ellátása? ☒ igen

☐ nem

35. A dolgozók alkalmassági vizsgálata érvényes?

☒ igen

☐ nem

☐ nem minden dolgozóé

36. Milyen típusú konyha van a bölcsődében? ☐ főző

☒ tálaló

☐ befejező

37. Használnak-e valamilyen ivóvíz utótisztító kisberendezést, vagy ballonos / hálózati vízről működtetett vízádagoló berendezést?

☐ igen, ivóvíz utótisztító kisberendezés (..... típusú)

☐ igen, ballonos vízádagoló, vagy ☐ hálózati vízről működő vízádagoló (..... típusú)

☒ nem

☐ részben

38. Tejkonyha: ☐ van

☐ csak a főzőkonyhában van elkülönített "tejkonyha rész"

☐ egyéb (pl. központi tejkonyháról szállítják)..... ☒ nincs



39. Dolgozók számára biztosított-e? étkező

☒ igen

☐ nem

Nagy Orsz
Béla

Tue
Károlyi Endre Péter

öltöző

☒ igen☐ nem

mosdó (zuhanyzó, WC)

☒ igen☐ nem

40. Szennyvízelhelyezés:

☒ közművesített☐ egyéb.....

41. A szemétszállítás gyakorisága:

☒ megfelelő☐ nem megfelelő

42. A bölcsőde bármelyik helyiségében füstérzékelő vagy tűzjelző berendezés működik-e?

☒ igen☐ nem

43. Rendszeres játékfertőtlenítés gyakorisága járványmentes időszakban:

☐ naponta☒ hetente vagy gyakrabban☐ 2 hetente☐ ritkábban, mint 2 hét

44. A felület és kézfertőtlenítéshez használt fertőtlenítőszer felhasználhatósági ideje:

☒ nem járt le☐ lejárt☐ egy részük lejárt

45. Rendelkeznek-e a helyszínen a veszélyes készítményekről Biztonsági Adatlappal?

☒ igen☐ nem☐ nem minden készítményről

46. A veszélyes anyagok/keverékek tárolása megfelelő? (zártan, elkülönítve, felcímkézve)

☒ megfelelő☐ nem megfelelő☐ nem használnak veszélyes anyagot

47. Mikor volt a bölcsődében utolsó alkalommal teljes festés?

☒ 2 éven belül☐ 3-5 év között☐ régebben☐ évente részleges festés van

48. A falon/mennyezetén látható-e beázás nyoma, vagy penészfolt?

gyermekszobákban:

☐ igen☒ nem

gyermek-fürdőszobákban:

☐ igen☒ nem

49. A takarítás módja megfelelő? (berendezés/felszerelés/padozat tisztítása nedves, fertőtlenítőszeres ruhával; nyitott ablaknál; más takarítóeszköz: vödör, felmosó ill. lemosó ruha a csoport- és fürdőszobákban és más a konyhai helyiségekben; a takarítóeszközöket használat után ki kell mosni)

☒ megfelelő☐ nem megfelelő50. Az ellenőrzés során észlelt-e balesetveszélyes körülményeket? ☐ igen ☒ nem

Nagyai Orsolya

Pul'

Mendes Zoltán

51. Ha igen, hol észlelt balesetveszélyes körülményeket?

☐ udvaron, mégpedig.....

☐ fürdőszobában, mégpedig.....

☐ gyermekszobában, mégpedig.....

☐ egyéb helyen, mégpedig.....

Bölcsődei különszolgáltatások

52. Játzócsoport:

☐ van

☒ nincs

53. Időszakos gyermekfelügyelet:

☐ van

☒ nincs

54. Egyéb, gyermeknevelést segítő szolgáltatás:

☐ van

☒ nincs



Nappali Órakeret
Bécs

Prof. Dr. Kőrösi Erika
Erika Kőrösi